

# Omgevingsvisie Buitengebied Winterswijk, reactie BSV/OBW/LTO

## Aan:

College van Burgemeester en Wethouders  
postbus 101  
7100 AC Winterswijk

## Betreft:

Reactie van BSV Buurtschappenvisie, vereniging OBW en LTO Noord, Winterswijk Commissie op het "Concept Kaderstellende startnotitie Omgevingsvisie Winterswijk Buitengebied".

**Winterswijk-Henxel, 6 augustus 2016**

## Geacht college,

Hierbij namens onze organisaties een gezamenlijke inspraakreactie. Elk van ons heeft in de aanloop naar de omgevingsvisie vanuit de eigen organisatie energie gestoken in het leveren van een inhoudelijke bijdrage in de op te stellen omgevingsvisie. In deze bijdragen sprak elk van ons uiteraard namens de eigen organisatie en het belang van de leden, maar keken daarbij breder dan alleen de eigen organisatie. Elk van ons is vooral gemotiveerd vanuit betrokkenheid op de toekomst van het gebied. De tekst van het de "concept Kaderstellende startnotitie Omgevingsvisie buitengebied" die nu voorligt baart ons serieuze zorgen, zozeer zelfs dat we gezamenlijk een reactie hebben opgesteld. Zie hieronder deze gezamenlijke reactie.

## Inleiding.

Tijdens de inspraakavond van 21 juni jl. over de "Startnotitie Omgevingsvisie Buitengebied Winterswijk" bleek dat er veel vragen en opmerkingen waren. Wat vooral opviel was dat de aanwezigen gesprek en dialoog verwachtten. Veel van de aanwezigen hadden reeds uitgebreid een inhoudelijke bijdrage geleverd en waren verbaasd dat deze avond vooral bedoeld leek om nogmaals hun zegje te doen. Tevens was er op tal van punten stevige inhoudelijke kritiek.

Deze reactie is opgesteld door en namens de besturen van:

- BSV, buurtschappenvisie: de overkoepelende stichting van de buurtschappen: de bewoners van het gebied
- LTO, afdeling oost Achterhoek, commissie Winterswijk: de agrarische sector
- Vereniging OBW: ondernemers buitengebied Winterswijk

Deze drie belangengroepen samen staan voor een belangrijk deel van de belanghebbenden in het buitengebied. Elk bestuur zal ook namens de eigen organisatie een reactie aan de gemeente doen toekomen. Toch hechten deze drie besturen er aan om ook namens hen gezamenlijk een reactie te geven. Zij maken zich ernstige zorgen voor de toekomst van het gebied als de huidige tekst van de startnotitie werkelijkheid zou worden.

## Het doel van deze reactie is:

- De gezamenlijk onderschreven punten van kritiek en zorg onder de aandacht brengen.
- Een goede dialoog met de gemeente tot stand brengen.

Uiteindelijk denken wij dat er een omgevingsvisie zal moeten komen die naar de toekomst van het gebied toe kansen en mogelijkheden schept, en vooral ook draagvlak heeft bij de direct betrokkenen. Duidelijk is dat de huidige startnotitie dat niet zal bieden. Wij gaan graag het gesprek aan om te komen tot een voorstel dat wel op voldoende draagvlak kan rekenen.

# Omgevingsvisie Buitengebied Winterswijk, reactie BSV/OBW/LTO

## Inhoud:

Omdat we de dialoog willen aangaan om tot constructieve oplossingen te komen benoemen we de punten die ons zorgen baren, geven beknopt aan waarom we ons zorgen maken en vragen dan vooral om een motivatie van de gemeente voor de door haar gemaakte keuzes. Onze inzet is om daarna in dialoog tot een aangepaste versie van de omgevingsvisie te komen.

### 1. Handhaven wooncontingent.

Unaniem wordt het handhaven van het wooncontingent als een ernstig probleem gezien. Feitelijk levert dit op dat er tot 2025 voor het gehele buitengebied nog geen drie wooneenheden per jaar gerealiseerd kunnen worden. Naar ons idee zit het gebied dan op slot en is geen enkele ontwikkeling serieus mogelijk. Erger is dat dit ook wordt toegepast op inpandige splitsing.

*Wij denken dat het juist zinvol is om meer kansen voor bewoning en gebruik te creëren. Bekend is o.a. dat huishoudens kleiner worden, er meer samenlevingsvormen ontstaan en gewenst zijn, groter gebouwen door splitsing weer een toekomst kunnen krijgen. We zien geen enkele positieve reden om deze beperking op te leggen.*

- *Kunt u uitleggen op welke wijze de toekomst van het gebied gebaat is bij handhaving van deze beperking?*
- *Kunt u uitleggen wat de zin is van de toepassing van deze beperking op inpandig splitsen, als er kennelijk een concrete behoefte is die door splitsing vervuld kan worden?*
- *Kunt u uitleggen hoe de verdeling van het aandeel wooncontingent voor het buitengebied in relatie tot het aandeel woningen in de kern tot stand gekomen is, en welke motivatie daaraan ten grondslag ligt?*

### 2. Relatie kern en buitengebied.

Op diverse punten in de startnotitie wordt de mogelijke toestemming voor een ontwikkeling in het buitengebied (waar deze startnotitie over gaat) gekoppeld aan de mogelijke gevolgen voor de kern van Winterswijk of de bedrijventerreinen. In alle gevallen benoemt u dat eerst moet worden aangetoond dat de gevraagde ontwikkeling geen leegstand of ander gevolg in de kern of bedrijventerrein heeft; pas dan kan toestemming verleend worden. U geeft in al deze gevallen kennelijk prioriteit aan ontwikkelingen in de kern. *Wij zien niet goed waarom u als verantwoordelijke bestuurder voor de gehele gemeente consequent prioriteit bij de kern legt. Daarnaast denken we dat in veel gevallen de initiatiefnemer voor een ontwikkeling in het buitengebied bewust de keuze daarvoor maakt en bij afwijzing van het plan eerder naar een ander buitengebied zal uitwijken dan naar de kern. Bovendien denken we dat u daardoor een soort fictieve concurrentie creëert tussen buitengebied en kern. Alsof een sterk buitengebied bijdraagt aan een zwakke kern of andersom. Wij denken dat een sterk en vitaal buitengebied ook een impuls is voor een sterke kern, en andersom. Wij zouden graag een visie op het buitengebied zien die de kernwaarden van het gebied zelf als uitgangspunt neemt om toekomstige ontwikkelingen op te beoordelen en binnen die kernwaarden maximaal te kiezen voor faciliteren en stimuleren.*

- *Kunt u uitleggen waarom u deze keuzes heeft gemaakt?*
- *Kunt u uitleggen waarom u denkt dat een initiatiefnemer in het buitengebied ook wel voor de kern zal kiezen als hem de toestemming voor zijn plan geweigerd wordt?*
- *Kunt u uitleggen waarom u denkt dat de gemeente als geheel gebaat is bij beperking van mogelijkheden in het buitengebied ten gunste van de kern?*

### 3. Mogelijkheid detailhandel.

U beperkt de mogelijkheden voor detailhandel in het buitengebied sterk, noemt dat ongewenst. U kiest voor een beperkt aantal uitzonderingen.

*Wij denken dat er ruimte zou moeten zijn voor bijzondere winkelconcepten die juist in het buitengebied passen. Er moet ruimte zijn voor de creativiteit van ondernemers om hun ideeën vorm te geven. Juist als zij zelf denken dat het buitengebied voor hun doelgroep een goede locatie is, en zij zelf het investeringsrisico nemen zien wij niet waarom dat op voorhand al ongewenst is. (zie ook punt 2).*

- *Kunt u uitleggen waarom u voor deze beperking heeft gekozen?*

## Omgevingsvisie Buitengebied Winterswijk, reactie BSV/OBW/LTO

- *Op meerder punten in uw tekst geeft u aan dat toekomstige ontwikkelingen niet altijd te voorzien zijn, en dat een goede omgevingsvisie daar ook ruimte voor moet bieden. Kunt u aangeven hoe deze uitspraken passen bij het op voorhand onmogelijk maken van mogelijk nieuwe, interessante concepten?*

### 4. Bouwblok

U benoemt de mogelijkheden voor een bouwblok voor agrarische en voor niet-agrarische bedrijven. In de tekst is niets opgenomen over de oorspronkelijke ligging van een bouwblok ten opzichte van een ontwikkelplan. *Wij denken dat het in sommige gevallen een nieuwe ontwikkeling beter in het landschap past als er flexibeler omgegaan kan worden met een bouwblok. Denk aan het iets “verschuiven of qua vorm aanpassen”.*

- *Deelt u deze visie, en zo ja, kan in de nieuwe omgevingsvisie het bouwblok bij aanpassing voor een nieuwe ontwikkeling flexibeler gedefinieerd worden?*

### 5. Groene Ontwikkelzones.

In de tekst van de omgevingsvisie komt de Groene Ontwikkelzone voor. Diversen van ons hadden hier nog nooit van gehoord.

- *Kunt u uitleggen wat een Groene Ontwikkelzone is?*
- *Kunt u uitleggen wat Groene Ontwikkelzones voor gevolgen hebben voor bewoners en bedrijven in zo'n zone?*
- *Kunt u uitleggen welke procedure gevolgd gaat worden (of al gevolgd is) om deze gebieden aan te wijzen?*

### 6. Duurzame energie.

In het hoofdstuk over duurzame energie beschrijft u de verschillende mogelijkheden om duurzame energie op te wekken, de voor- en nadelen en de mogelijkheden. Ons is niet helder wat vooropstaat: het halen van de gekozen doelstelling (energieneutraal 2030) of het hanteren van de in uw tekst gekozen voorwaarden voor inpassing en realisatie.

- *Kunt u uitleggen of u de prioriteit legt bij het halen van de doelstelling, of bij het juist hanteren van alle randvoorwaarden?*
- *Kunt u deze keuze motiveren?*

### 7. Definitieve tekst.

In zijn inleiding op de inspraakavond gaf de heer Arjen Vedder aan dat deze tekst vooral gericht was op de punten waar mogelijk verschil van inzicht zou zijn en dus de noodzaak geven om echte keuzes te maken. Punten waar ieder het wel ongeveer over eens was zijn in deze startnotitie minder beschreven.

- *Klopt het dat er dus een definitieve tekst ontstaat die niet een aangepaste versie van de startnotitie is, maar een nieuwe integrale versie waar alle onderwerpen in beschreven staan?*
- *Zo ja: wanneer is deze tekst ter beschikking? U zult begrijpen voor onze definitieve reactie deze integrale tekst doorslaggevend is.*

## **Omgevingsvisie Buitengebied Winterswijk, reactie BSV/OBW/LTO**

### **Tot slot:**

Wij denken dat in goed overleg er een omgevingsvisie kan komen die het gebied echt nieuwe kansen geeft, die op een groot draagvlak kan rekenen en die niet “verstorend” werkt op kansen voor de kern, integendeel.

### **Ons voorstel is:**

- U geeft snel helderheid over punt 7.
- Wij willen graag met de opstellers en schrijvers van de Startnotitie in kleine kring onze punten bespreken. Mogelijk kan wederzijdse uitleg helpen om sneller tot een vervolgstuk te komen dat ieders instemming kan hebben.

Op basis van de antwoorden op onze vragen en de aangepaste tekst van de Startnotitie zullen we ons beraden op vervolgstappen en waar nodig andere acties ondernemen, zoals gesprekken voeren met raadsleden,

**Met vriendelijke groet,**

R.F.M. Meekes, voorzitter stichting BSV

H. Grevers, LTO Noord, commissie Winterswijk

J. Bent, voorzitter vereniging OBW

Cc:

- Fracties Gemeenteraad Winterswijk
- Team Mens & Omgeving, de heer A. Vedder